**Ключи** **и** **критерии оценивания** олимпиадных заданий

**Инструкция по выполнению задания**

Школьный этап олимпиады для учеников 11-го класса состоит из двух заданий: **одного аналитического** (рекомендуемое время выполнения **120** минут, максимальный балл – **70**) и **одного творческого** (рекомендуемое время выполнения – **60** минут, максимальный балл – **15**). Внутри общего времени (**180** минут**)** ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – **85 баллов**.

**Аналитическое задание**

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – **70 баллов**.

Критерии оценки аналитического задания

**Владимир Набоков**

**Нежить**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла»  (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту | Учащийся верно определяет тему и идею рассказа.  Учащийся приводит верную и полную характеристику героев.  Учащийся правильно интерпретирует название рассказа, определяет жанр произведения, его стилевые особенности. Показывает роль автора, его позицию.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Проводит параллели, сравнения. Выражает свое мнение  Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения.  Учащийся приводит характеристику героев.  Учащийся правильно интерпретирует название рассказа, определяет жанр произведения, его стилевые особенности. Показывает роль автора, но не раскрывает его позицию.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение  Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе.  Может верно выразить идею произведения.  Учащийся приводит характеристику героев.  Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение  Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление  Учащийся не может определить тему и идею произведения | 30  20  10  5  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны  Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна | 15  10  5  0 |
| Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы | Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо  Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль.  Термины используются, когда это необходимо  Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст  Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно | 10  7  3  0 |
| Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы | Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.  Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.  Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.  Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует | 10  7  3  0 |
| Соблюдение грамматических  и речевых норм | Ошибок нет или есть одна орфографическая и одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.  Допущены по 1 орфографических и пунктуационных ошибок, присутствует две грамматические и две речевые ошибки на страницу текста.  Допущены 2-3 орфографические и 2-3 пунктуационные ошибки, присутствует не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.  Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста | 5  3  1  0 |

Итого: максимальный балл – 70

**Стихотворение Бориса Слуцкого**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла»  (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту | 1. Учащийся верно определяет идею стихотворения.   Учащийся характеризует поэтическое своеобразие (антитезу, аллитерацию, метафоры и т.д.), верно определяет рифму и ее роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления  Учащийся верно определяет идею стихотворения, но приводит недостаточно полные и подробные подтверждения своих идей.  Учащийся характеризует поэтическое своеобразие стихотворения (антитезу, аллитерацию и т.д.), понимает их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся показывает элементы композиционного анализа стихотворения. Выражает свои впечатления  Учащийся верно определяет тему стихотворения и его идею. Позиция автора раскрыта слабо.  Учащийся находит изобразительно-выразительные средства, но допускает ошибки в их названии, видит их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.  Учащийся может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся верно определяет тему стихотворения. Может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.  Учащийся не может определить тему и ключевые идеи стихотворения. Вместо анализа происходит пересказ содержания стихотворения | 30  20  10  5  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.  Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны  Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна | 15  10  5  0 |
| Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы | Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо  Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль.  Термины используются, когда это необходимо  Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст  Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно | 10  7  3  0 |
| Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы | Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.  Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.  Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.  Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует | 10  7  3  0 |
| Соблюдение грамматических  и речевых норм | Ошибок нет или есть одна орфографическая и одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.  Допущены по 1 орфографических и пунктуационных ошибок, присутствует две грамматические и две речевые ошибки на страницу текста.  Допущены 2-3 орфографические и 2-3 пунктуационные ошибки, присутствует не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.  Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста | 5  3  1  0 |

Итого: максимальный балл – 70

**Справочный материал для анализа текста**

**В. Набоков «Нежить»**

Рассказ написан в 1921 году. Текст метафоричен, в нем показана встреча русского эмигранта со сбежавшим из российских лесов Лешим.

Называется рассказ странным словом «нежить», которое истолковать можно по-разному. Это и все мифологические существа, которые обитают в лесах, болотах, и одно из них. Эти существа привязаны к месту своего обитания и почти никогда не скитаются и не кочуют. Как хранители природы, они следят за порядком в своем «царстве». «Нежить» не выживает вдали от места существования. Леший из рассказа тоскует о своем лесе.

Начало рассказа лишено спокойствия: тишина, «дрожащая тень чернильницы», вдруг часы пробили, «померещилось, что кто-то стучится в дверь», полночь.

Того, кто появился из мрака, рассказчик знал очень хорошо, «даже, пожалуй, любил, но, глядя на знакомое лицо, вспомнить не мог.

Выглядит Леший смешно. «Я – прежний Леший, задорная нежить», –говорит он о себе. Детали одежды подчеркивают потустороннюю природу Лешего. Забавная внешность – снаружи, а внутри скрывается тоскующая душа. После печального рассказа Лешего все, кому пришлось покинуть Родину, вызывают жалость.

Весь рассказ пронизан тоской по Родине. Чувства рассказчика и Лешего схожи.

В рассказчике отражается судьба самого писателя, которому пришлось уехать из России.

Тоска не покидает его. Слово «нежить» уже соотносится не с Лешим, а с персонажем-повествователем, русским эмигрантом.

Речь Лешего словно плач души, прощание с вольной Русью. Не один он был изгнанником: Полевой покинул луга, Постен ушел из заброшенного дома. Из России многие вынуждены были уехать многие. «И все мы ушли, изгнанные безумным землемером». Метафора исхода славянских духов из России в рассказе Набокова означает разрыв нового государства с народными корнями. Все подлинно живое изгнано. Пути назад нет, возвращение на Родину невозможно. «Только в комнате чудесно-тонко пахло березой да влажным мхом…» Пахло Родиной – далекой и недостижимой.

**Борис Слуцкий. «Интеллигенция была моим народом…»**

Тема поэзии Слуцкого – тема долга. Герои Б. Слуцкого – люди простые, они представляют собой собирательные образы. По мысли поэта, созвучной Льву Толстому, «самые лучшие люди» – это солдаты простые, народ. Сюда же Слуцкий включает интеллигенцию. Это стихотворение – посыл, рассуждение, факты, вывод.

Антитеза в тексте выполняет экспрессивную и смысловую функцию. Важна мысль о том, что лирический герой «уровень свободы» измерял «зарплатою библиотекаря», ведь для автора значим читательский кругозор, с помощью которого оценивается степень интеллигентности:

А если я в разоре и в распыле

не сник, а в подлинную правду вник,

я эту правду вычитал из книг:

и, видно, книги правильные были!

Для героя Б. Слуцкого важен культурный уровень человека, а значит, для него интеллигенция не социальный, а духовный слой общества, именно им восхищается автор.

**Творческое задание**

Обучающимся предлагается стать редактором телепередач для детей и юношества и создать новую интеллектуально-развлекательную телепередачу. Ее цель: пробудить у детей интерес к чтению, изучению биографии писателей и поэтов. Необходимо придумать название телепередачи, продумать ее формат, периодичность, наглядность, правила. Какие постоянные страницы (станции, конкурсы) в ней могут быть? Чему или кому может быть посвящена первая передача?

**Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

В этом задании всегда оценивается соответствие текста заданному формату, стилистическая однородность и оправданность избираемых языковых средств, общая речевая грамотность, историко-литературная эрудиция. При оценивании творческого задания важно прежде всего понять, насколько школьник умеет представить имеющиеся у него знания именно в предложенном формате (жанре, стиле, учитывая прагматическую задачу текста).

**К1** Соответствие текста заданному формату: ответ на все поставленные вопросы.

**Шкала оценки: 0 – 3 – 5 – 7**

Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную пятибалльную систему (0 - «2», 3 - «3», 5 - «4», 7 - «5»).

**К2** Оригинальность и новизна идеи телепередачи, её названия.

**Шкала оценки: 0 – 1 – 3 – 5**

**К3** Логика изложения, аргументация, убедительность.

**Шкала оценки: 0 – 1 – 2 – 3**

**Итого: максимальный балл – 15**